

Gostynin, dnia 14.11.2018r.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Krajowy Ośrodek Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie, ul. Zalesie 1A uprzejmie informuje, iż dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w prowadzonym postępowaniu pn. „zakup i dostawa żywności na bazie kuchni dostawcy dla pacjentów Krajowego Ośrodka Zapobiegania Zachowaniom Dysocjalnym w Gostyninie”.

W prowadzonym postępowaniu w trybie przetargu nieograniczonego numer postępowania PN/1/2018 wpłynęły 2 oferty następujących firm:

1. Leśny Dwór Izabela Kopiec, Ruszków 13, 09 – 500 Gostynin
 - wartość brutto oferty – 15,70 złotych za 1 osobodzień żywienia
 - termin płatności – 60 dni
 - możliwość odbioru resztek z żywienia – tak
 - aspekt społeczny zatrudnienia – 3 osoby
2. Vendi Servis Sp. z o. o., ul. Traktorowa 126, 91 – 204 Łódź
 - wartość brutto oferty – 16,40 złotych za 1 osobodzień żywienia
 - termin płatności – 60 dni
 - możliwość odbioru resztek z żywienia – tak
 - aspekt społeczny zatrudnienia – 3 osoby

W związku ze złożoną przez firmę Leśny Dwór Izabela Kopiec, Ruszków 13, 09-500 Gostynin ofertą nr 1, Zamawiający na podstawie art. 90 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.), w celu ustalenia czy zaoferowana cena lub jej istotne części składowe zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, zwrócił się do wskazanego Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny albowiem to element ceny budził wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi m.in. w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Szczególne wątpliwości Zamawiającego budził podział kosztów wykonania przez Wykonawcę usługi objętej zamówieniem, gdzie koszt wsadu do kotła wynosił, zgodnie z ofertą Wykonawcy 13,60 złotych brutto, co oznacza, że przy zaproponowanej stawce za jeden osobodzień żywienia na poziomie 15,70 złotych brutto pozostałe koszty to 2,10 złotych brutto. Kwota ta budziła wątpliwości Zamawiającego w zakresie rażąco niskiej ceny co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z warunkami postępowania a także odrębnymi przepisami. W ocenie Zamawiającego oferta ta została skalkulowana nierzetelnie i istniało wysokie prawdopodobieństwo, że zaoferowana cena nie zapewni prawidłowego wykonania usługi gdyż w cenie oferty obok zakupu produktów koniecznych do przygotowania posiłków według jadłospisów przygotowanych przez Zamawiającego należało uwzględnić wszystkie pozostałe koszty związane z realizacją zamówienia.

Uprzejmie informujemy, iż ciężar dowodu mający na celu wykazanie, że cena lub jej istotne części składowe nie są rażąco niskie spoczywa na Wykonawcy, a nie na Zamawiającym, który jednocześnie nie musi wskazywać Wykonawcy dlaczego uważa cenę za rażąco niską. Zamawiający wzywając Wykonawcę do złożenia wyjaśnień i wychodząc mu naprzeciw określił w jakim zakresie pojawiły się wątpliwości oraz pouczył go, że nie musi się ograniczyć tylko i wyłącznie do zakresu wymienionych okoliczności. Wykonawca miał prawo złożyć wyjaśnienia w takim zakresie w jakim uznał, że pomogą one rozwiązać wątpliwości Zamawiającego i pozwolą wykazać, że oferowana cena jest realna a czynniki wpływające na jej obniżenie są realne, dostępne i dopuszczalne.

Takie stanowisko przyjmuje również KIO w wyroku z dnia 16 kwietnia 2014r. KIO 669/14, zgodnie z którym *na wykonawcy ciąży obowiązek wskazania, w odpowiedzi na wezwanie skierowane w trybie art. 90 ust. 1 ustawy pzp, jakie elementy oferty mają wpływ na wysokość ceny i w jaki sposób dokonano ich kalkulacji, tak, aby udowodnić, że zaproponowana cena nie jest ceną rażąco niską. wykonawca, składając wyjaśnienia na okoliczność kalkulacji ceny oferty, powinien również wykazać, że wskazana cena została ustalona na podstawie obiektywnych czynników. Co istotne, wyjaśnienia te, zgodnie z art. 90 ust. 1 Ustawy Pzp, złożone muszą zostać zamawiającemu w określonym przez niego terminie. Na wykonawcy ciąży ciężar udowodnienia, że zaoferowana zamawiającemu cena nie jest ceną rażąco niską, a wprost przeciwnie, że jest ceną realną, wiarygodną, należyście osadzoną w zaistniałych warunkach gospodarczych, stanowiącą odzwierciedlenie istniejącej na rynku naturalnej konkurencji, a przede wszystkim uzasadniona zaistnieniem obiektywnych czynników dostępnych wykonawcy. I co ważne, to wykonawca składając wyjaśnienia w trybie art. 90 ustawy Pzp winien te okoliczności zamawiającemu należyście udowodnić (choćby własną, wyczerpującą argumentacją).*

Oceniając złożone przez Wykonawcę wyjaśnienia, Zamawiający brał pod uwagę obiektywne czynniki mające wpływ na wykonanie umowy z należyłą starannością i zachowaniem wszelkich norm i standardów, a także z poszanowaniem zasady według której Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości – art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, iż złożone przez Wykonawcę Leśny Dwór Izabela Kopiec, Ruszków 13, 09-500 Gostynin wyjaśnienia nie były wyczerpujące co pozostawiło wątpliwości co do rzetelności kalkulacji ceny oferty. Na domiar tego złożone wyjaśnienia nie zostały podparte żadnymi dowodami, które dawałyby Zamawiającemu szansę obiektywnej weryfikacji ich prawdziwości. Oznacza to, że złożone wyjaśnienia były bardzo ogólne, mało wyczerpujące i lakoniczne i tym samym nie stanowią wiarygodnego wyjaśnienia poziomu zaoferowanej ceny. Oznacza to, że Wykonawca w wyznaczonym terminie nie obalił domniemania rażąco niskiej ceny odnoszącej się do jej istotnych części składowych, a co za tym idzie Zamawiający podtrzymał swoje stanowisko, iż złożona w postępowaniu oferta została skalkulowana nierzetelnie i pomimo złożonych wyjaśnień nadal

istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że zaoferowana cena nie zapewni prawidłowego wykonania usługi.

Wobec powyższego – z uwagi na naruszenie wskazanych wyżej przepisów Ustawy Prawo zamówień publicznych – cena oferty pozostaje rażąco niska i konieczne jest odrzucenie oferty Wykonawcy Leśny Dwór Izabela Kopiec, Ruszków 13, 09-500 Gostynin, zgodnie z art. 90 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje wyboru oferty nr 2 złożonej przez firmę Vendi Servis Sp. z o. o., ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź jako oferty najkorzystniejszej, gdyż oferta ta jest ważna, spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie oferta nie przekracza wielkości środków jakie Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia.

Zamawiający informuje, iż z postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców. Dodatkowo informujemy, iż Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu, a także w specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie przewidział ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający podpisze umowę z wybranym Wykonawcą w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych.

mgr Agnieszka Jędrzejczak
Zastępca Dyrektora
ds. Administracyjno-Ekonomicznych

KRAJOWY OŚRODEK ZAPOBIEGANIA
ZACHOWANIOM DYSSOCJALNYM
PL 09-500 Gostynin, ul. Zalesie 1A

Pieczęć Zamawiającego

Zestawienie dotyczące złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Wartość brutto za jeden osobodzień żywienia	Termin płatności za usługę	Możliwość odbioru resztek z żywienia	Aspekt społeczny zatrudnienia	Uzyskana punktacja
1.	Leśny Dwór Izabela Kopiec Ruszków 13, 09-500 Gostynin	15,70 złotych	60 dni	Tak	3 osoby	Oferta odrzucona na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy Pzp niepodlegająca punktacji
2.	VENDI SERVIS Sp. z o. o. ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź	16,40 złotych	60 dni	Tak	3 osoby	Wartość brutto za jeden osobodzień żywienia – 60,00 Termin płatności za usługę – 15,00 Możliwość odbioru resztek z żywienia – 5,00 Aspekt społeczny zatrudnienia – 20,00 Łączna punktacja – 100,00

Sekretarz Komisji Przetargowej

mgr Wioleta Kaszewska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

Z-ca Dyrektora
d/s Administracyjno-Ekonomicznych
mgr Agnieszka Jędrzejczak

(data i podpis kierownika zamawiającego lub osoby upoważnionej)